

Số: /QĐ-SGDĐT

Lâm Đồng, ngày tháng 12 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết khiếu nại của ông Phạm Xuân Thùy
(lần đầu)

GIÁM ĐỐC SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO TỈNH LÂM ĐỒNG

Căn cứ Quyết định số 11/2025/QĐ-UBND ngày 19 tháng 8 năm 2025 của Ủy ban nhân dân tỉnh Lâm Đồng, về việc Ban hành Quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Lâm Đồng;

Căn cứ Luật Khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Xét đơn khiếu nại đơn đề ngày 19 tháng 09 năm 2025 của ông Phạm Xuân Thùy, địa chỉ tại Thôn Tân Lập, xã Tân Hội, tỉnh Lâm Đồng.

Theo Báo cáo của Tổ xác minh nội dung khiếu nại ngày 24 tháng 12 năm 2025, về việc giải quyết khiếu nại của ông Phạm Xuân Thùy với các nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại

Khiếu nại về Văn bản số 71/SGDĐT-VP ngày 15/7/2025 của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Lâm Đồng, về việc kết luận đơn kiến nghị, phản ánh của công dân.

II. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại

1. Quá trình xét lựa chọn học sinh nhận học bổng 100% của trường Đại học FPT

Qua kết quả kiểm tra, xác minh cho thấy:

Sau khi nhận được Công văn số 10/FPTUHCM ngày 14/02/2025 của trường Đại học FPT phân hiệu tại Thành phố HCM về việc cấp học bổng 100% cho các trường THPT thuộc Khu vực I năm 2025, Trường THPT Nguyễn Thái Bình đã tổ chức thông báo trên hộp thư điện tử của nhà trường đến các giáo viên để thông báo đến toàn thể học sinh lớp 12 biết và thực hiện.

Ngày 05/4/2025, nhà trường nhận được báo cáo của bà Võ Thị Minh Trí, giáo viên chủ nhiệm lớp 12A4, năm học 2024-2025 có 02 học sinh là em Ngô Đỗ Mai Linh và em Phạm Nam Khánh đã hoàn thành chứng nhận Scholrank 2025 do trường Đại học FPT kiểm tra.

- Ngày 12/5/2025, trường THPT Nguyễn Thái Bình đã tổ chức họp để xem xét lựa chọn đối với 02 hồ sơ đã đăng ký, cụ thể là:

+ Em Phạm Nam Khánh, học sinh lớp 12A4, kết quả xếp loại hai mặt lớp 11 là: kết quả học tập: Khá; kết quả rèn luyện: Tốt.

+ Em Ngô Đỗ Mai Linh, học sinh lớp 12A4, kết quả xếp loại hai mặt lớp 11 là kết quả học tập: Tốt; kết quả rèn luyện: Tốt.

Tại cuộc họp, có các thành phần tham dự gồm: Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng, Phó Bí thư Đoàn TNCS HCM và giáo viên chủ nhiệm lớp 12A4.

Kết quả cuộc họp ngày 12/5/2025:

+ Có 03/04 ý kiến tham gia biểu quyết lựa chọn em Phạm Nam Khánh vì có những kết quả mũi nhọn xuất sắc¹ (*Giáo viên chủ nhiệm được mời tham dự để cung cấp thông tin hồ sơ học sinh, không tham gia biểu quyết*).

+ Có 01 ý kiến chọn em Ngô Đỗ Mai Linh vì cho rằng đối chiếu với tiêu chí quy định thì học sinh được xét chọn phải được xếp học lực Tốt ở năm học trước (lớp 11).

Căn cứ vào số phiếu bình chọn, Hiệu trưởng quyết định chọn em Phạm Nam Khánh.

- Ngày 14/5/2025, trường THPT Nguyễn Thái Bình nhận được đơn kiến nghị của bà Đỗ Thị Tuyết Phương là phụ huynh em Ngô Đỗ Mai Linh về kết quả xét duyệt trên, đề nghị xem xét lại. Hội đồng nhà trường đã tiến hành họp, rà soát và quyết định bảo lưu kết quả cuộc họp ngày 12/5/2025². Ngày 26/5/2025, trường THPT Nguyễn Thái Bình có công văn số 05/CV-NTB trả lời đơn kiến nghị của bà Đỗ Thị Tuyết Phương và báo cáo Sở GDĐT, trong đó vẫn giữ nguyên kết quả lựa chọn em Phạm Nam Khánh.

- Sau khi xem xét báo cáo của đơn vị, Sở GDĐT nhận thấy kết quả xét chọn của Trường THPT Nguyễn Thái Bình không đảm bảo đúng theo tiêu chí do đơn vị ban hành, nên ngày 28/5/2025, Sở Giáo dục và Đào tạo đã ban hành Văn bản số 675/SGDDĐT-TTr về việc giải quyết đơn kiến nghị của bà Đỗ Thị Tuyết Phương, trong đó yêu cầu trường THPT Nguyễn Thái Bình thực hiện việc xét chọn lại theo đúng quy định.

- Thực hiện yêu cầu tại Văn bản số 675/SGDDĐT-TTr của Sở Giáo dục và Đào tạo, trường THPT Nguyễn Thái Bình đã tiến hành tổ chức họp xem xét kết quả lựa chọn học sinh nhận học bổng; thành phần tham dự cuộc họp gồm: Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng, Bí thư Đoàn TNCS HCM nhà trường; Chủ tịch Công đoàn và Thư ký Hội đồng.

- Theo giải trình của bà Phan Thị Ngọc Châu – Hiệu trưởng:

+ Trong quá trình họp xét, Hiệu trưởng nhà trường có liên hệ qua điện thoại với ông Võ Thành Danh, là cán bộ Trường Đại học FPT (Số điện thoại: 0902449139) để trình bày sự việc nhà trường có 02 học sinh đăng ký để xét chọn nhận học bổng của Trường Đại học FPT. Ông Võ Thành Danh đã trả lời,

¹ Biên bản cuộc họp trường THPT Nguyễn Thái Bình ngày 12/5/2025

² Biên bản cuộc họp trường THPT Nguyễn Thái Bình ngày 14/5/2025

nhà trường làm đề xuất để trường Đại học FPT xem xét. Tại cuộc họp các thành viên tham dự thống nhất giới thiệu cả 02 em để trường FPT xem xét³.

+ Sau khi nhận được văn bản của trường THPT Nguyễn Thái Bình, Trường Đại học FPT đã phản hồi (qua điện thoại) đề nghị trường THPT Nguyễn Thái Bình căn cứ vào tiêu chí riêng do nhà trường ban hành để xét chọn 01 học sinh đề xuất nhận học bổng của trường Đại học FPT.

- Ngày 04/6/2025, trường THPT Nguyễn Thái Bình tiếp tục tổ chức họp với số lượng thành viên của hội đồng có mặt tham dự gồm: Hiệu trưởng, Phó hiệu trưởng, Bí thư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh (02 thành viên vắng họp có lý do). Chủ trì cuộc họp nhận thấy số lượng thành viên của Hội đồng tham dự đảm bảo tỉ lệ theo quy định (3/5) nên quyết định tiến hành cuộc họp để xét chọn học sinh nhận học bổng của trường Đại học FPT.

Kết quả: căn cứ vào tiêu chí do nhà trường đã ban hành, Hội đồng đã quyết định lựa chọn em Ngô Đỗ Mai Linh (*có kết quả Học tập tốt, rèn luyện tốt*) để đề xuất trường Đại học FPT⁴ xem xét quyết định.

2. Nội dung khiếu nại về việc Sở Giáo dục và Đào tạo trả lời phản ánh của công dân về việc bà Phan Thị Ngọc Châu - Hiệu trưởng trường THPT Nguyễn Thái Bình làm việc thiếu dân chủ

** Cơ sở pháp lý*

- Căn cứ công văn số 10/FPTUHCM ngày 14/02/2025 của trường Đại học FPT phân hiệu tại Thành phố HCM về việc cấp học bổng 100% cho các trường THPT thuộc Khu vực I năm 2025.

- Căn cứ vào tiêu chí của trường THPT Nguyễn Thái Bình ngày 30/3/2024 về việc lựa chọn học sinh nhận học bổng 100% của trường Đại học FPT.

* *Kết quả kiểm tra, xác minh cho thấy*: Trong năm học 2023-2024 và năm học 2024-2025, Trường THPT Nguyễn Thái Bình đã căn cứ vào Công văn số 10/FPTUHCM ngày 14/02/2025 của trường Đại học FPT phân hiệu tại Thành phố HCM về việc cấp học bổng 100% cho các trường THPT thuộc Khu vực I năm 2025 và Tiêu chí của trường THPT Nguyễn Thái Bình ban hành ngày 30/3/2024 về việc lựa chọn học sinh nhận học bổng 100% của trường Đại học FPT để lựa chọn học sinh nhận học bổng của Trường Đại học FPT.

Tiêu chí xét chọn học sinh được nhận học bổng do nhà trường xây dựng được thông qua liên tịch nhà trường, đơn vị đã thông báo đến các giáo viên chủ nhiệm lớp 12 của các năm học để thông báo cho học sinh được biết trước khi đăng ký xét chọn. Từ tháng 3 năm 2024 đến tháng 5 năm 2025 nhà trường không ghi nhận kiến nghị, phản ánh của giáo viên, cha mẹ học sinh, học sinh đối với các tiêu chí đã được ban hành và đơn vị tiếp tục sử dụng quy định các tiêu chí này để xét chọn trong năm học 2024-2025.

³ Biên bản cuộc họp trường THPT Nguyễn Thái Bình ngày 28/5/2025

⁴ Biên bản cuộc họp trường THPT Nguyễn Thái Bình ngày 04/6/2025

Trường THPT Nguyễn Thái Bình đã tổ chức thông báo trên hộp thư điện tử của nhà trường nội dung Công văn số 10/FPTUHCM ngày 14/02/2025 của trường Đại học FPT phân hiệu tại Thành phố HCM về việc cấp học bổng 100% cho các trường THPT thuộc Khu vực I năm 2025 đến các giáo viên để thông báo đến toàn thể học sinh lớp 12, năm học 2024-2025 biết, thực hiện.

Tại các cuộc họp của nhà trường vào ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025, thành phần tham dự đã đảm bảo theo đúng quy định.

Theo giải trình của bà Phan Thị Ngọc Châu, đối với cuộc họp ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025 giáo viên chủ nhiệm lớp 12A4 không được mời tham dự, là do giáo viên chủ nhiệm đã cung cấp đầy đủ hồ sơ, thông tin liên quan đến 02 học sinh được đề nghị xét học bổng; giáo viên chủ nhiệm không phải là thành phần tham gia biểu quyết của Hội đồng nên đơn vị không mời giáo viên tham dự các cuộc họp này.

Như vậy, qua kết quả kiểm tra, xác minh cho thấy không có cơ sở kết luận bà Phan Thị Ngọc Châu làm việc thiếu dân chủ.

3. Nội dung khiếu nại về việc Sở Giáo dục và Đào tạo trả lời phản ánh của công dân về việc Bà Phan Thị Ngọc Châu không làm tốt công tác phối hợp giữa gia đình, nhà trường, xã hội.

Người khiếu nại cho rằng Hiệu trưởng không làm tốt công tác phối hợp giữa gia đình, hẹn gặp cha mẹ học sinh nhưng không thực hiện, thiếu tôn trọng phụ huynh.

Kết quả xác minh cho thấy: Qua báo cáo giải trình, bà Phan Thị Ngọc Châu thừa nhận có hẹn gặp gia đình em Phạm Nam Khánh để giải thích rõ sự việc nhưng do gia đình bà Châu có tang, chưa kịp thông báo điều chỉnh lịch nên cuộc gặp không diễn ra, việc Hiệu trưởng không thông tin kịp thời cho phụ huynh về lý do thay đổi lịch làm việc là thiếu sót của Hiệu trưởng. Tại Công văn số 71/SGDDĐT-VP ngày 15/7/2025, Sở Giáo dục và Đào tạo đã kết luận nội dung phản ánh về việc không phối hợp, không gặp trực tiếp phụ huynh như đã hẹn là phản ánh có cơ sở, theo đó đã yêu cầu Hiệu trưởng nghiêm túc rút kinh nghiệm; kịp thời thông tin đến công dân khi có công việc đột xuất, không thể thực hiện đúng theo lịch hẹn tiếp công dân của đơn vị.

Hiệu trưởng cần nghiêm túc rút kinh nghiệm trong công tác phối hợp với phụ huynh học sinh theo đúng quy định tại Điều 89 Luật Giáo dục 2019.

4. Nội dung khiếu nại về việc Sở Giáo dục và Đào tạo trả lời phản ánh của công dân về việc bà Phan Thị Ngọc Châu thiếu trung thực trong công tác (*phát ngôn sai sự thật*)

Người khiếu nại cho rằng bà Phan Thị Ngọc Châu cố tình phát ngôn sai sự thật về việc Trường Đại học FPT cho phép giới thiệu 02 học sinh mà không có văn bản của trường Đại học FPT, “gây hậu quả nghiêm trọng” là thiếu trung thực.

Qua kết quả xác minh và giải trình của bà Phan Thị Ngọc Châu cho thấy:

Sau khi nhận được Công văn số 675/SGDDĐT-TTr của Sở Giáo dục và Đào tạo về việc giải quyết đơn kiến nghị của bà Đỗ Thị Tuyết Phương, trong đó yêu cầu trường THPT Nguyễn Thái Bình tổ chức xét duyệt lại đối với việc lập danh sách học sinh nhận học bổng để gửi trường Đại học FPT xét chọn; vì vậy, để thực hiện việc xét chọn học bổng đúng tiêu chí của nhà trường, đồng thời để đảm bảo quyền lợi cho học sinh, bà Phan Thị Ngọc Châu đã chủ động liên hệ qua điện thoại với chuyên viên phụ trách của Trường Đại học FPT theo hướng dẫn tại Văn bản số 10/FPTUHCM ngày 14/02/2025; qua trao đổi điện thoại, phía Trường Đại học FPT có hướng dẫn “đơn vị đề xuất 02 trường hợp để Trường xem xét, lựa chọn”. Trên cơ sở đó, tại cuộc họp ngày 28/5/2025, bà Châu đã có ý kiến giới thiệu cả 02 học sinh có đăng ký với mục đích tạo cơ hội để cả 02 học sinh đều được nhận học bổng. Do đó nhà trường đã ban hành Công văn số 06/CV-NTB ngày 30/5/2025 giới thiệu cả 02 em Ngô Đỗ Mai Linh và Phạm Nam Khánh.

Kết quả xác minh cho thấy: Mặc dù không có văn bản chính thức của Trường Đại học FPT nhưng qua thông tin trao đổi bằng điện thoại với Trường Đại học FPT (qua ông Võ Thành Danh) nên bà Phan Thị Ngọc Châu có phát biểu tại cuộc họp ngày 28/5/2025 về ý kiến của ông Võ Thành Danh để hội đồng xem xét. Không có cơ sở để kết luận bà Phan Thị Ngọc Châu cố ý báo cáo sai sự thật.

Tuy nhiên tại Công văn số 71/SGDDĐT-VP ngày 15/7/2025, Sở Giáo dục và Đào tạo đã yêu cầu bà Phan Thị Ngọc Châu rút kinh nghiệm trong công tác phát ngôn, đảm bảo các thông tin phát biểu trong các cuộc họp phải dựa trên hồ sơ, văn bản chính thức.

5. Nội dung phản ánh việc bà Phan Thị Ngọc Châu thiếu trách nhiệm vì đã gây hậu quả nghiêm trọng đối với em học sinh Phạm Nam Khánh như: có dấu hiệu trầm cảm, mất ăn, mất ngủ ảnh hưởng đến chất lượng, kết quả thi tốt nghiệp không đạt như năng lực của bản thân.

Qua kiểm tra, xác minh, nghiên cứu hồ sơ và đối chiếu quy định pháp luật Sở Giáo dục và Đào tạo nhận thấy:

- Về chứng cứ chứng minh tình trạng sức khỏe, tâm lý của học sinh: Người khiếu nại chỉ nêu các dấu hiệu “trầm cảm, mất ăn, mất ngủ” chủ yếu trên cơ sở cảm nhận, tâm lý lo lắng của phụ huynh, không kèm theo hồ sơ y khoa, giấy xác nhận của cơ sở y tế, chuyên gia tâm lý hoặc các văn bản chuyên môn xác định, kết luận em Phạm Nam Khánh bị trầm cảm, rối loạn tâm lý hoặc suy giảm sức khỏe ở mức nghiêm trọng.

Trong bản tường trình của giáo viên chủ nhiệm lớp 12A4 không có việc ghi nhận trường hợp em Phạm Nam Khánh phải nghỉ học kéo dài, nhập viện điều trị, hoặc có văn bản đề nghị hỗ trợ y tế, tâm lý đặc biệt trong giai đoạn trước, trong và sau khi xét học bổng.

Như vậy, hiện nay chưa có chứng cứ khách quan, độc lập, mang tính chuyên môn để khẳng định em Nam Khánh đã bị “trầm cảm” hoặc tổn hại sức khỏe ở mức độ nghiêm trọng do sự việc xét học bổng gây ra.

- Về mối quan hệ biện chứng giữa sự việc xét học bổng và kết quả kỳ thi tốt nghiệp:

Kết quả thi tốt nghiệp của học sinh là kết quả của cả quá trình học tập, ôn luyện, điều kiện sức khỏe, tâm lý, hoàn cảnh gia đình, năng lực cá nhân và nhiều yếu tố khách quan, chủ quan khác. Người khiếu nại cho rằng kết quả thi tốt nghiệp của em Nam Khánh “không đạt như năng lực” là do tác động tâm lý từ việc xét học bổng. Tuy nhiên, đến thời điểm hiện tại không có tài liệu minh chứng để khẳng định vấn đề nêu trên.

- Theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 12, Luật Khiếu nại quy định người khiếu nại phải thực hiện nghĩa vụ *“Trình bày trung thực sự việc, đưa ra chứng cứ về tính đúng đắn, hợp lý của việc khiếu nại; cung cấp thông tin, tài liệu liên quan cho người giải quyết khiếu nại; chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung trình bày và việc cung cấp thông tin, tài liệu đó”*. Đối với nội dung cho rằng bà Phan Thị Ngọc Châu đã gây hậu quả nghiêm trọng ảnh hưởng sức khỏe tâm lý và kết quả thi tốt nghiệp của học sinh Nam Khánh, đến thời điểm hiện tại, người khiếu nại chưa cung cấp được các minh chứng mang tính chuyên môn, khách quan có cơ sở, trong khi các tài liệu, bản tường trình thu thập được không đủ cơ sở để khẳng định việc bà Châu đã gây hậu quả nghiêm trọng về sức khỏe, tâm lý và kết quả thi cử đối với em học sinh Phạm Nam Khánh.

6. Về nội dung khiếu nại kiến nghị hủy kết quả cuộc họp ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025 để lựa chọn lại học sinh nhận học bổng

Người khiếu nại cho rằng cuộc họp ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025 không hợp lệ.

Qua kết quả xác minh cho thấy:

Cuộc họp ngày 28/5/2025 được tổ chức trên cơ sở yêu cầu của Sở Giáo dục và Đào tạo tại Công văn số 675/SGDDĐT-TTr ngày 28/5/2025, nhằm đảm bảo việc lựa chọn học sinh nhận học bổng đúng tiêu chí đã ban hành. Cuộc họp ngày 04/6/2025 được nhà trường tổ chức họp dựa trên việc Trường Đại học FPT đã phản hồi (qua điện thoại) và đề nghị trường THPT Nguyễn Thái Bình hợp chọn 01 học sinh đề xuất nhận học bổng căn cứ vào tiêu chí riêng do nhà trường ban hành; thành phần cuộc họp là liên tịch nhà trường, gồm 3/5 thành viên Hội đồng, đạt tỷ lệ 60%; tập thể tham dự họp đã thống nhất 100% (03/03) lựa chọn em Ngô Đỗ Mai Linh.

Việc đơn vị không mời giáo viên chủ nhiệm tham dự các cuộc họp ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025, vì giáo viên chủ nhiệm có trách nhiệm cung cấp thông tin hồ sơ cho hội đồng, không phải là thành phần tham gia biểu quyết của Hội đồng xét chọn học sinh được nhận học bổng. Do đó, việc Hội đồng nhà trường thống nhất tiến hành họp xét chọn học sinh được nhận học bổng theo hồ sơ đã được giáo viên chủ nhiệm cung cấp.

Qua kết quả xác minh, Sở Giáo dục và Đào tạo nhận thấy: Không có căn cứ pháp lý để khẳng định các cuộc họp vào ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025 là trái quy định, không hợp lệ; không phát sinh tình tiết mới chứng minh việc lựa chọn em Ngô Đỗ Mai Linh là trái tiêu chí hoặc có yếu tố tiêu cực, vụ lợi. Do đó, kiến nghị hủy kết quả các cuộc họp ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025 là không có cơ sở.

7. Nội dung mở rộng xác minh và đề xuất xử lý trách nhiệm đối với bà Phan Thị Ngọc Châu

Trên cơ sở báo cáo tường trình, bản kiểm điểm của bà Phan Thị Ngọc Châu, Hiệu trưởng Trường THPT Nguyễn Thái Bình và kết quả xác minh mở rộng của Đoàn kiểm tra xác minh 1064, Sở Giáo dục và Đào tạo nhận thấy:

- Về hành vi vi phạm trong việc tổ chức cuộc họp ngày 12/5/2025.

Mặc dù Trường THPT Nguyễn Thái Bình đã khắc phục sai sót trong việc tổ chức xét chọn học sinh nhận học bổng thông qua các cuộc họp vào ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025 bảo đảm đúng tiêu chí do đơn vị ban hành, nhưng việc để xảy ra sai sót trong cuộc họp (lần 1) vào ngày 12/5/2025 là trách nhiệm thuộc về Hội đồng xét chọn trong đó có trách nhiệm của người đứng đầu đơn vị.

Qua nghiên cứu hồ sơ và bản tường trình của các cá nhân có liên quan, xác định: với vai trò là người đứng đầu đơn vị và là Chủ tịch Hội đồng xét chọn học sinh nhận học bổng của Trường Đại học FPT, bà Phan Thị Ngọc Châu đã triệu tập và chủ trì cuộc họp (lần 1) ngày 12/5/2025 để xét chọn học sinh nhận học bổng nhưng không bảo đảm thực hiện theo tiêu chí xét chọn đã được nhà trường ban hành ngày 30/3/2024. Do đó đã gây bức xúc cho phụ huynh, học sinh và là một trong những nguyên nhân trực tiếp làm phát sinh đơn kiến nghị, khiếu nại của ông Phan Xuân Thùy và bà Đỗ Thị Tuyết Phương.

Bà Phan Thị Ngọc Châu, với vai trò là Hiệu trưởng, có nghĩa vụ phải tổ chức thực hiện đúng các quy định của đơn vị, trong đó có tiêu chí xét chọn học sinh nhận học bổng do đơn vị ban hành. Khi để xảy ra việc xét chọn không bảo đảm đúng tiêu chí, dẫn đến lựa chọn ban đầu sai đối tượng, hành vi này thể hiện sự thiếu sâu sát, thiếu chặt chẽ trong trách nhiệm quản lý, điều hành của Hiệu trưởng, không tuân thủ quy trình, quy định chuyên môn nghiệp vụ, vi phạm quy định về trách nhiệm của người đứng đầu cơ sở giáo dục phổ thông theo Luật Giáo dục.

- Về thái độ tiếp thu, nhận trách nhiệm và hình thức xử lý bước đầu:

Trong quá trình làm việc với Sở Giáo dục và Đào tạo, bà Phan Thị Ngọc Châu đã có báo cáo tường trình, bản kiểm điểm, thừa nhận các thiếu sót trong quá trình tổ chức xét chọn học sinh nhận học bổng; thể hiện thái độ tiếp thu, nhận trách nhiệm, không né tránh; việc nhận trách nhiệm và tự đề xuất xem xét kỷ luật thể hiện tính cầu thị và ý thức khắc phục sai phạm.

- Căn cứ về chức trách, nhiệm vụ của Hiệu trưởng trường trung học phổ thông quy định tại Điều 11, Điều lệ trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học được ban hành kèm theo Thông

tư số 32/2020/TT-BGDĐT ngày 15/9/2020 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo; các quy định của pháp luật về viên chức đối với hành vi vi phạm quy trình, quy định chuyên môn, nghiệp vụ; nguyên tắc bảo đảm tính nghiêm minh, công bằng, khách quan trong xử lý trách nhiệm người đứng đầu, cho thấy, hành vi của bà Phan Thị Ngọc Châu cần xem xét, đánh giá trách nhiệm viên chức lãnh đạo, quản lý trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ.

Do vậy, tổ kiểm tra xác minh kính đề nghị Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét, đánh giá mức độ vi phạm và có hình thức xử lý kỷ luật phù hợp đối với bà Phan Thị Ngọc Châu theo quy định.

III. Kết luận

Trên cơ sở kết quả xác minh, đối chiếu toàn bộ hồ sơ sự việc, ý kiến của các cá nhân liên quan, báo cáo giải trình và kết quả làm việc của Đoàn kiểm tra, xác minh; đồng thời căn cứ các quy định của Luật Khiếu nại, Luật Giáo dục, Luật Viên chức và Điều lệ trường trung học phổ thông, Sở Giáo dục và Đào tạo kết luận như sau:

1. Nội dung khiếu nại về việc Sở Giáo dục và Đào tạo trả lời phản ánh bà Phan Thị Ngọc Châu (Hiệu trưởng Nhà trường) làm việc thiếu dân chủ

Nội dung khiếu nại này là khiếu nại sai.

2. Nội dung khiếu nại về việc Sở Giáo dục và Đào tạo trả lời phản ánh bà Phan Thị Ngọc Châu thiếu trung thực trong công tác (phát ngôn sai sự thật).

Nội dung khiếu nại này là khiếu nại sai.

3. Nội dung khiếu nại, phản ánh việc bà Phan Thị Ngọc Châu thiếu trách nhiệm vì đã gây hậu quả nghiêm trọng đối với em học sinh Phạm Nam Khánh như: có dấu hiệu trầm cảm, mất ăn, mất ngủ ảnh hưởng đến chất lượng, kết quả thi tốt nghiệp không đạt như năng lực của bản thân.

Nội dung khiếu nại này là khiếu nại sai.

4. Nội dung khiếu nại kiến nghị hủy kết quả cuộc họp ngày 28/5/2025 và ngày 04/6/2025 của trường THPT Nguyễn Thái Bình.

Nội dung khiếu nại này là khiếu nại sai.

5. Nội dung mở rộng xác minh và đề xuất xử lý trách nhiệm đối với bà Phan Thị Ngọc Châu

Về nội dung mở rộng xác minh đối với trách nhiệm của bà Phan Thị Ngọc Châu, quá trình xác minh cho thấy bà Châu đã để xảy ra thiếu sót trong cuộc họp ngày 12/5/2025 khi không đối chiếu đầy đủ các tiêu chí xét chọn, dẫn đến lựa chọn ban đầu chưa chính xác. Hành vi nêu trên vi phạm nghĩa vụ tuân thủ quy trình chuyên môn theo Luật Viên chức, ảnh hưởng đến tính minh bạch, khách quan của quy trình xét chọn.

Vì vậy, Sở Giáo dục và Đào tạo đề nghị tổ chức Hội đồng xem xét trách nhiệm, xử lý kỷ luật để đánh giá hình thức xử lý phù hợp theo đúng quy định hiện hành.

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Giữ nguyên toàn bộ nội dung giải quyết đơn kiến nghị, phản ánh của ông Phạm Xuân Thùy đã được nêu tại Công văn số 71/SGDDĐT-VP ngày 15/7/2025 của Sở Giáo dục và Đào tạo. Kết quả kiểm tra, xác minh và các tài liệu minh chứng cho thấy không đủ căn cứ pháp lý, không đủ chứng cứ thực tế và không có tình tiết mới để thay đổi kết quả giải quyết đơn kiến nghị phản ánh của ông Phạm Xuân Thùy.

Điều 2.

1. Giao Văn phòng Sở Giáo dục và Đào tạo công bố, gửi Quyết định này đến ông Phạm Xuân Thùy theo quy định; niêm yết công khai Quyết định này tại Trụ sở Tiếp công dân của Sở Giáo dục và Đào tạo theo quy định tại Điều 41, Luật Khiếu nại năm 2011 và thông báo công khai trên Cổng thông tin điện tử của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Lâm Đồng.

2. Giao phòng Tổ chức cán bộ tham mưu thành lập Hội đồng xem xét trách nhiệm, đề xuất hình thức xử lý kỷ luật phù hợp đối với hành vi vi phạm của bà Phan Thị Ngọc Châu, Hiệu trưởng trường THPT Nguyễn Thái Bình theo đúng quy định hiện hành.

Điều 3. Trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận Quyết định này, nếu ông Phạm Xuân Thùy không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Sở Giáo dục và Đào tạo thì ông Phạm Xuân Thùy có thể tiếp tục thực hiện quyền của người khiếu nại theo qui định của pháp luật.

Điều 4. Chánh Văn phòng Sở Giáo dục và Đào tạo, Trưởng phòng Tổ chức cán bộ, Hiệu trưởng trường THPT Nguyễn Thái Bình; Trưởng các phòng chuyên môn, nghiệp vụ thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo, cá nhân, tổ chức có liên quan và ông Phạm Xuân Thùy chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Ủy ban nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Thanh tra tỉnh Lâm Đồng;
- Giám đốc Sở;
- Như điều 4;
- Trường THPT Nguyễn Thái Bình;
- Bà Phan Thị Ngọc Châu;
- Ông Phạm Xuân Thùy;
- Lưu: VT.VP. Hồ sơ. LN.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Phan Đức Thái